

TEKST: MR. MIRJAM BOS

BEELD: LUKK POORTHUIS

Is een opdrachtgever aansprakelijk voor schade van anderen veroorzaakt door een aannemer?



Coatingbedrijf Strakkelak zit al dertig jaar in hetzelfde pand. Ze staat voor de keuze om te verhuizen, of een grootscheepse verbouwing aan te gaan. Directeur John van Strakkelak kiest voor het laatste en neemt een aannemer in de arm. Die komt met een prachtig plan. Het pand wordt daarmee twee keer zo groot. Wel moet er een aantal damwanden worden geslagen. John vindt dat geen prettig idee en dringt aan op een trillingvrije aanleg van de fundering. Hij wil ten-

slotte geen gedoe met zijn buren over scheuren in de muur en dergelijke.

De aannemer overtuigt John dat boren geen optie is en er echt even wat geslagen moet worden. Op de dag van de start van de verbouwing volgt John de bedrijvigheid vanuit zijn auto aan de overkant van de straat. Hij is zo getuige van het raken van het dak van zijn rechterbuurman door een te wijde manoeuvre van een graafmachine. Even later springen alle ruiten op links

bij de Timmerfabriek door de trillingen van het slaan van de wanden. Waar John al voor vreesde gebeurt; beide buren zijn woedend en eisen schadevergoeding. Als John ze verwijst naar de aannemer, geven zij beiden aan hier geen boodschap aan te hebben. John is in hun ogen verantwoordelijk en zijn uitbreiding was ze sowieso al een doorn in het oog.

Als dan ook nog eens de aannemer failliet gaat, krijgt John de volle laag. Hij wordt gedagvaard door zijn buren. Via zijn rechtsbijstandverzekering krijgt hij een advocaat toegewezen voor zijn verdediging. Deze stelt hem gerust. De schade is weliswaar veroorzaakt door de aannemer die door Strakkelak in de arm was genomen, maar de schade valt niet onder Strakkelak's wettelijke aansprakelijkheid. Dat komt, kort gezegd, omdat de werkzaamheden van de aannemer geen raakvlak hebben met de coatingwerkzaamheden van Strakkelak. Aangezien de eisende buren verder niet aantonen waarom John onrechtmatig richting hen zou hebben gehandeld, vangen zij bot in hun poging de schade op hem en zijn bedrijf te verhalen. •



Metaalunie Rechtsbijstand behandelt in deze rubriek interessante juridische kwesties op een luchtige manier. De namen en plaatsen zijn verzonnen, gelijkenissen met personen of bedrijven zijn louter toevallig.

Juridische professionals tegen gunstige tarieven

Metaalunie Rechtsbijstand is een zelfstandige dienst en weet als geen ander waar u als ondernemer in de metaalsector behoefte aan heeft. Zij biedt u een zorgvuldig geselecteerd netwerk van deskundige advocaten en een speciaal voor leden ontwikkelde Mevas rechtsbijstandverzekering.

U kunt bij Metaalunie Rechtsbijstand terecht voor:

- Advocaten
- Octrooigemachtigden
- Juridische bedrijfsanalyse
- Incasso
- Maatcontracten
- Algemene voorwaarden

Meer weten? 030 - 605 33 44 of
www.metaalunierechtsbijstand.nl

Raakvlak

In de wet staat dat als een niet-ondergeschikte een fout begaat bij het uitvoeren van werkzaamheden in opdracht van een ander ter uitoefening van diens bedrijf, ook de opdrachtgever aansprakelijk is voor de schade die een derde partij door de fout lijdt. Het moet dan echter wel gaan om werkzaamheden ter uitoefening van diens bedrijf, zoals bij "uitbesteding" meestal het geval is. De werkzaamheden van de niet-ondergeschikte, de aannemer in dit geval, moeten dus een sterk raakvlak hebben met de werkzaamhe-

den van de opdrachtgever, Strakkelak. Hier was geen sprake van. Wel zou Strakkelak alsnog aansprakelijk kunnen zijn richting de buren, als zij zouden bewijzen dat er onrechtmatig jegens hen was gehandeld. Bijvoorbeeld wanneer John een zeer onbetrouwbare aannemer in de arm had genomen. In dit geval mocht hij echter afgaan op de deskundigheid van de aannemer. Hij had zelf geen kennis van bouwen en had zelfs nog aangedrongen om te gaan boren in plaats van heien, om trillingen te voorkomen.